

2023

รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โรงเรียนอุ่มเหม้าประชาสรรค์ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม



๐๔๒ ๑๙๙๕๒๒

www.secondary22.go.th

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ความโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้ง กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส 3 ประการ ได้แก่

1. ปลุกและปลุกจิตสำนึก การเป็นพลเมืองดีมีวัฒนธรรมสุจริตและการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ
2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตและ
3. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีการประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT) และ 3. เว็บไซต์สถานศึกษา (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

โรงเรียนอู่หม้าประชาสรรค์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับการประเมินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป

ขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จนบรรลุวัตถุประสงค์ ไว้ ณ โอกาสนี้

โรงเรียนอู่หม้าประชาสรรค์

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมา 1

แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online 3

บทที่ 2 วิธีการประเมิน

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน 5

รายละเอียดการประเมิน ITA แต่ละตัวชี้วัด 6

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน

ตัวชี้วัดการประเมิน 20

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 20

กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล 21

การประมวลผลคะแนน 22

การรายงานผลการประเมิน 22

ขั้นตอนการประเมิน 24

บทที่ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน 29

ผลการประเมินในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 29

ผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส 33

ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส 34

ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามแหล่งข้อมูล

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ 35

สถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์	46
อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์	47
ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์	47
ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์	47

รายชื่อคณะทำงาน

ภาคผนวก

- ผลคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2566

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ไม่น้อยกว่า 25 คน) จำนวน 30 คน และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา (ไม่น้อยกว่า 20 คน) จำนวน 80 คน โดยมีกรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต

สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ของโรงเรียนผิงแดดวิทยาคาร สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 71.15 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ C โดย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 94.86 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 36.27

1.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสถานศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.86 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 83.42 ซึ่งอยู่ในระดับ B

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.55 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 82.71 ซึ่งอยู่ในระดับ B

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 86.84 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 87.45 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 84.08 ซึ่งอยู่ในระดับ B

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 78.25 ซึ่งอยู่ในระดับ B

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 36.27 ซึ่งอยู่ในระดับ F

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 62.50 ซึ่งอยู่ในระดับ D

1.3 ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA จำนวน 0 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 0 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 0 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 0 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 10 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ E จำนวน 0 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 0 และตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ F จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 10

2. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

2.1 ด้านบุคลากร

- 1) ความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาบางแห่ง ยังเข้าใจไม่ถูกต้อง
- 2) สถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาทำให้ไม่มีความพร้อมในการรับการประเมิน ITA Online
- 3) บุคลากรที่รับผิดชอบงานในการประเมินติดตามหลักฐาน เอกสารได้ยาก

2.2 ด้านเทคนิค

ความยุ่งยากในขั้นตอนการตอบแบบ IIT และแบบ EIT ในบางพื้นที่

3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

3.1 ด้านบุคลากร

- 1) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานผ่านทาง Social Network /ประชุม Video Conference
- 2) หากสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบควรให้ผู้รับผิดชอบคนเดิมได้อธิบายกระบวนการขั้นตอนในการประเมิน ITA Online ให้ผู้รับผิดชอบใหม่ หรือประสานที่ปรึกษาเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการประเมิน
- 3) หัวหน้ากลุ่มงานแต่ละฝ่ายควรเน้นย้ำกับบุคลากรในกลุ่มงานของตนเองในการจัดเตรียมเอกสารให้พร้อมรับการประเมิน

3.2 ด้านเทคนิค

ที่ปรึกษาการประเมิน และ สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ควรมีการทบทวนวิธีการใช้งานระบบ ITA Online ที่ปรึกษาการประเมิน ควรชี้แจงและอำนวยความสะดวกในการตอบแบบประเมิน

บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมและที่ผ่านมามีพบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบนหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมเป็นอย่างดี และได้รับเสียงสะท้อนว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่รับการประเมิน ได้มีการตรวจสอบและสอบทานตนเอง มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรม ที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงาน ที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานในสังกัด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา จำนวน 225 เขต อย่างต่อเนื่อง และได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรม การประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงาน ด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ ได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องแนวทางการ ปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของ ประเทศไทยให้สูงขึ้น และพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรร มาภิบาลในภาพรวมของประเทศ ส่งผลให้หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน ได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของ การสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับ การเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าว ไม่เป็นต้นทุนหรือ ภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย

แนวทางการประเมิน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้กรอบแนวทางการประเมิน เช่นเดียวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อให้สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ได้ทราบผลการประเมินตลอดจน ข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง โดยมีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเล็กน้อย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA Online

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หลายหน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อน การประเมิน ITA Online ให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยศูนย์กลางในการกำกับติดตาม การประเมิน ITA Online โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ในภาพรวม รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมินและการดำเนินการต่อผลการประเมิน เพื่อนำเสนอต่อ สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆในการประเมิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหน่วยย่อยในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยมีหน้าที่กำหนดกลไกและกระบวนการในการ ขับเคลื่อนการประเมินสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบลในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา

สถานศึกษา เป็นกลุ่มเป้าหมายที่รับการประเมิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน 8,224 แห่ง เข้ารับการ ประเมิน สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ในปีนี้ ถือเป็นผลความสำเร็จนำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มา ใช้ในการประเมินสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในรูปแบบออนไลน์เป็นครั้งแรก หลังจากที่ได้มีการปรับปรุงเครื่องมือการประเมินอย่างต่อเนื่องในการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จนประสบผลสำเร็จ โดยการประเมินผ่านระบบ ITA Online ซึ่งได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการ ประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูลและคำนึงถึงความสะดวกใน การตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ในครั้งนี้ จะทำให้หน่วยงานเกิดความตระหนัก และนำกรอบการประเมินที่กำหนดไปดำเนินการจัดทำมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไกปรับปรุงแก้ไข ขั้นตอน วิธีการ ปฏิบัติงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครอง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหน่วยงาน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติในอนาคตอีกด้วย



บทที่ 2 วิธีการประเมิน

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาวิธีการประเมินให้เกิดการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง ทำให้การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกตัวชี้วัดออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

รายละเอียดการประเมิน ITA แต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
1.การปฏิบัติหน้าที่	IIT	<p>1. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด <p>2. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>3. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีพฤติกรรมในการ ปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มุ่งผลสำเร็จของงาน ▪ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว ▪ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง <p>4. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีการเรียกรับสิ่ง ดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เงิน ▪ ทรัพย์สิน ▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น <p>5. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันใน โอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ วัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เงิน ▪ ทรัพย์สิน ▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น 	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>6 บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เงิน ▪ ทริพย์สิน ▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น 	
2.การใช้งบประมาณ	IIT	<p>7. ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของสถานศึกษาของท่าน มากน้อยเพียงใด</p> <p>8. สถานศึกษาของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คุ่มค่า ▪ ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ <p>9. สถานศึกษาของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>10. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ฯลฯ มากน้อยเพียงใด</p> <p>11. สถานศึกษาของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดการพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ โปรงใส ตรวจสอบได้ ▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง <p>12. สถานศึกษาของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สอบถาม ▪ ทักท้วง ▪ ร้องเรียน 	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
3. การใช้อำนาจ	IIT	<p>13. ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับ คุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>15. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด</p> <p>16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด</p> <p>17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด</p> <p>18. การบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง ▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง 	6 ข้อ
4. การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	IIT	<p>19. บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของ ราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>20. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไป ใช้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาของท่าน มีความสะดวก มาก น้อยเพียงใด</p> <p>21. ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในสถานศึกษาของท่าน มีการ ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากสถานศึกษาของท่าน มากน้อยเพียงใด</p> <p>23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของสถานศึกษาของท่าน เกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>24. สถานศึกษาของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้</p>	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	
5. การแก้ไขปัญหา การทุจริต	IIT	<p>25. ผู้บริหารสูงสุดของสถานศึกษาของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด</p> <p>26. สถานศึกษาของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตใน สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสถานศึกษา <p>27. ปัญหาการทุจริตในสถานศึกษาของท่าน ได้รับ การแก้ไข มากน้อยเพียงใด</p> <p>28. สถานศึกษาของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในสถานศึกษา มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ใฝ่ระวังการทุจริต ▪ ตรวจสอบการทุจริต ▪ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต <p>29. สถานศึกษาของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในสถานศึกษา มากน้อยเพียงใด</p> <p>30. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ในสถานศึกษาของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็น ดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก ▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ ▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง 	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
6. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	<p>1. บุคลากรในสถานศึกษาที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด <p>2. บุคลากรในสถานศึกษาที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>3. บุคลากรในสถานศึกษาที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด</p> <p>4. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกบุคลากรในสถานศึกษาที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือ ให้บริการ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เงิน ▪ ทรัพย์สิน ▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น <p>5. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด</p>	5 ข้อ
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	<p>6. การเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ▪ มีช่องทางหลากหลาย <p>7. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>8. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ หรือไม่</p> <p>9. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p>	5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		10. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ร้องเรียนการทุจริตของบุคลากรในสถานศึกษา หรือไม่	
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	<p>11. บุคลากรในสถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>12. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>13. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่</p> <p>14. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของสถานศึกษาให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>15. สถานศึกษาที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</p>	5 ข้อ
9. การเปิดเผยข้อมูล 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	เว็บไซต์ สถานศึกษา	<p>1. โครงสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถานศึกษา ประกอบด้วยตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน เช่น งาน 4 ฝ่าย หรือ ภาระงาน และองค์คณะบุคคล เป็นต้น <p>2. ข้อมูลผู้บริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงรายนามของผู้บริหารของสถานศึกษา ประกอบด้วยชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย ช่องทางการติดต่อ ผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าสถานศึกษา และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของสถานศึกษา <p>3. อำนาจหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของสถานศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด <p>4. แผนยุทธศาสตร์ หรือแผนพัฒนาสถานศึกษา</p>	33 ข้อมูล

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>- แสดงแผนการดำเนินการกิจของสถานศึกษาที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ซึ่งมีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น ยุทธศาสตร์ หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด เป็นต้น และเป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2565</p> <p>5. ข้อมูลการติดต่อ</p> <p>- แสดงข้อมูลการติดต่อ ดังนี้ 1) ที่อยู่ 2) หมายเลขโทรศัพท์ 3) หมายเลขโทรสาร (ถ้ามี) 4) ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) 5) แผนที่ตั้งของหน่วยงาน</p> <p>6. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของสถานศึกษา เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - พรบ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - พรบ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - พรบ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - พรบ.การศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 - พรบ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - พรบ.สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 - ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการบริหารจัดการและขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 (ออกตาม มาตรา 35 พรบ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ) - กฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์วิธีการสรรหากรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 เป็นต้น <p>7. ข่าวประชาสัมพันธ์</p>	

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสถานศึกษา โดยจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>8. Q & A</p> <p>แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และสถานศึกษาสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น และสามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา</p> <p>9. Social Network</p> <p>แสดงเครือข่ายสังคมออนไลน์ของสถานศึกษา เช่น Facebook หรือ Line หรือ Twitter หรือ Instagram เป็นต้น และสามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา</p>	
9.2 การบริหารงาน		<p>10. แผนดำเนินงานประจำปี</p> <p>แสดงแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาที่มีระยะเวลา 1 ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น และเป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2565</p> <p>11. รายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ประจำปี รอบ 6 เดือน</p> <p>แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ ดำเนินงาน เป็นต้น และเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรก ของปี พ.ศ. 2566</p> <p>12. รายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p> <p>แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน เช่น ผลการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น และ เป็นรายงานผลการดำเนินงานของปี พ.ศ. 2565</p> <p>13. คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน 4 ฝ่าย ของ สถานศึกษาที่บุคลากรในสถานศึกษาใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็น มาตรฐานเดียวกัน มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน เช่น เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด สำหรับบุคลากรในสถาน ศึกษา กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร เป็นต้น</p> <p>14. คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อกับ สถานศึกษาใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการ หรือติดต่อกับสถานศึกษา มีข้อมูลรายละเอียดของการ ปฏิบัติ เช่น คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติสำหรับการ ให้บริการ ประเภทงานให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ แผนผัง/แผนภูมิการให้บริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการ ให้บริการ และผู้รับผิดชอบในการให้บริการ เป็นต้น</p> <p>15. ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของ สถานศึกษา และเป็นข้อมูลการให้บริการที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2565</p> <p>16. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตาม อำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสถานศึกษา และเป็นรายงาน ผลของปี พ.ศ. 2565</p> <p>17. E-Service แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการ ตามอำนาจหน้าที่ภารกิจของสถานศึกษาผ่านช่องทาง ออนไลน์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ และสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จาก เว็บไซต์หลักของสถานศึกษา</p>	

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
9.3 การบริหารเงิน งบประมาณ		<p>18. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <p>แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาที่มี ระยะ 1 ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น งบประมาณ ตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามประเภท รายการใช้จ่าย เป็นต้น และเป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>19. รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือน</p> <p>แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใ้ จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียด ความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการใช้จ่าย งบประมาณ เป็นต้น และเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรก ของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>20. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <p>แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่าย งบประมาณ เช่น ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น และเป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>21. แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ</p> <p>แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ตามที่สถานศึกษา จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และเป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>22. ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ</p> <p>แสดงประกาศตามที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 เช่น ประกาศ เชิญชวน ประกาศผลการ จัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น และเป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>	

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>23. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษา (แบบ สขร.1) มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่ และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน ใดให้ระบุว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) และเป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>24. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษา (แบบ สขร. 1) มีข้อมูลรายละเอียด เช่น งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เป็นต้น และเป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		<p>25. นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล แสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม เป็นนโยบายของผู้บริหารสูงสุดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย หรือนโยบายที่กำหนดในนามของสถานศึกษา และเป็นนโยบายที่ยังใช้บังคับในสถานศึกษาในปี พ.ศ. 2566</p> <p>26. การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล แสดงการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคณบดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานศึกษา การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าในสายอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผล การปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรใน สถานศึกษา เป็นต้น เป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบายการบริหาร</p>	

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>ทรัพยากรบุคคล ตามข้อ 25 หรือเป็นไปตามกิจกรรมที่อยู่ภายใต้ต้นนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามข้อ 25 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</p> <p>27. หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร ○ หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร ○ หลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากร ○ หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร ○ หลักเกณฑ์การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ <p>และเป็นหลักเกณฑ์ที่ยังใช้บังคับในสถานศึกษา ในปี พ.ศ. 2566</p> <p>28. รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ เช่น ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น และเป็นรายงานผลการดำเนินงาน ในปี พ.ศ. 2566</p>	
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		<p>29. แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในสถานศึกษา มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน เช่น รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลา ดำเนินการ เป็นต้น</p> <p>30. ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในสถานศึกษาผ่านทางช่องทางออนไลน์ และสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา</p> <p>31. ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี</p> <p>แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในสถานศึกษา มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน เช่น จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุไม่มีเรื่องร้องเรียน) และเป็นข้อมูลในปี พ.ศ. 2566</p>	
- การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		<p>32. ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น</p> <p>แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสถานศึกษาผ่านทางช่องทางออนไลน์ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา</p> <p>33. การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p> <p>แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เช่น ร่วมวางแผนร่วมดำเนินการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</p>	
<p>10. การป้องกันการทุจริต</p> <p>10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p>		<p>34. เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</p> <p>แสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหาร สถานศึกษาอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยจัดทำอย่างน้อย 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันของสถานศึกษา</p>	10 ข้อมูล

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>35. การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร</p> <p>แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนา และส่งเสริมสถานศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</p> <p>36. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี</p> <p>แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</p> <p>37. การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ 36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</p> <p>38. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรในสถานศึกษามีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566</p> <p>39. แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษา มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการกิจกรรม งบประมาณ ช่วงเวลาดำเนินการ เป็นต้น และเป็น</p>	

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>แผนที่มึระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2566</p> <p>40. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน</p> <p>แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น และเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรก ในปี พ.ศ. 2566</p> <p>41. รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ เช่น ผลการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น ใช้รายงานผลการดำเนินงาน ในปี พ.ศ. 2565</p>	
10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต*		<p>42. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ เช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา เป็นต้น มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษาให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับ ติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น</p> <p>43. การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริม</p>	

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		คุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา มีข้อมูล รายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในสถานศึกษาในข้อ 42 ไปสู่การปฏิบัติอย่าง เป็นรูปธรรม และเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	

หมายเหตุ : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่นำข้อ 42 – 43 มาคิดคะแนนเนื่องจากเป็นการประเมินในปีแรกของสถานศึกษา

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมิน ในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งานทั้งในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยที่ต้องนำเครื่องมือการประเมิน ITA Online ไปใช้ และสถานศึกษาในฐานะหน่วยที่ต้องรับการประเมิน ITA Online จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสถานศึกษา ที่รับการประเมิน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online 2023

การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ เก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า **25 ตัวอย่าง** กรณีสถานศึกษามีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนน้อยกว่า 25 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

การเก็บข้อมูลตัวอย่าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ด้วยตนเอง

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสถานศึกษา นับตั้งแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา

การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ เก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา (ไม่รวมผู้บริหารสถานศึกษาและครู) ตัวแทนผู้ปกครองอย่างน้อย ร้อยละ 10 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง ซึ่งจะต้องไม่น้อยกว่า **20 ตัวอย่าง**

การเก็บข้อมูลตัวอย่าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ด้วยตนเอง

3) เว็บไซต์สถานศึกษา (สำหรับแบบ OIT)

เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด และไม่มีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ดูแลระบบของสถานศึกษามีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ หน่วยงานละ 1 ชุด

การตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม ให้ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษาระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งบนเว็บไซต์หลักของสถานศึกษา ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล โดยสถานศึกษาสามารถระบุ URL ได้มากกว่า 1 URL ในแต่ละข้อ

กรณีที่สถานศึกษามีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนดหรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบสำรวจ OIT ได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

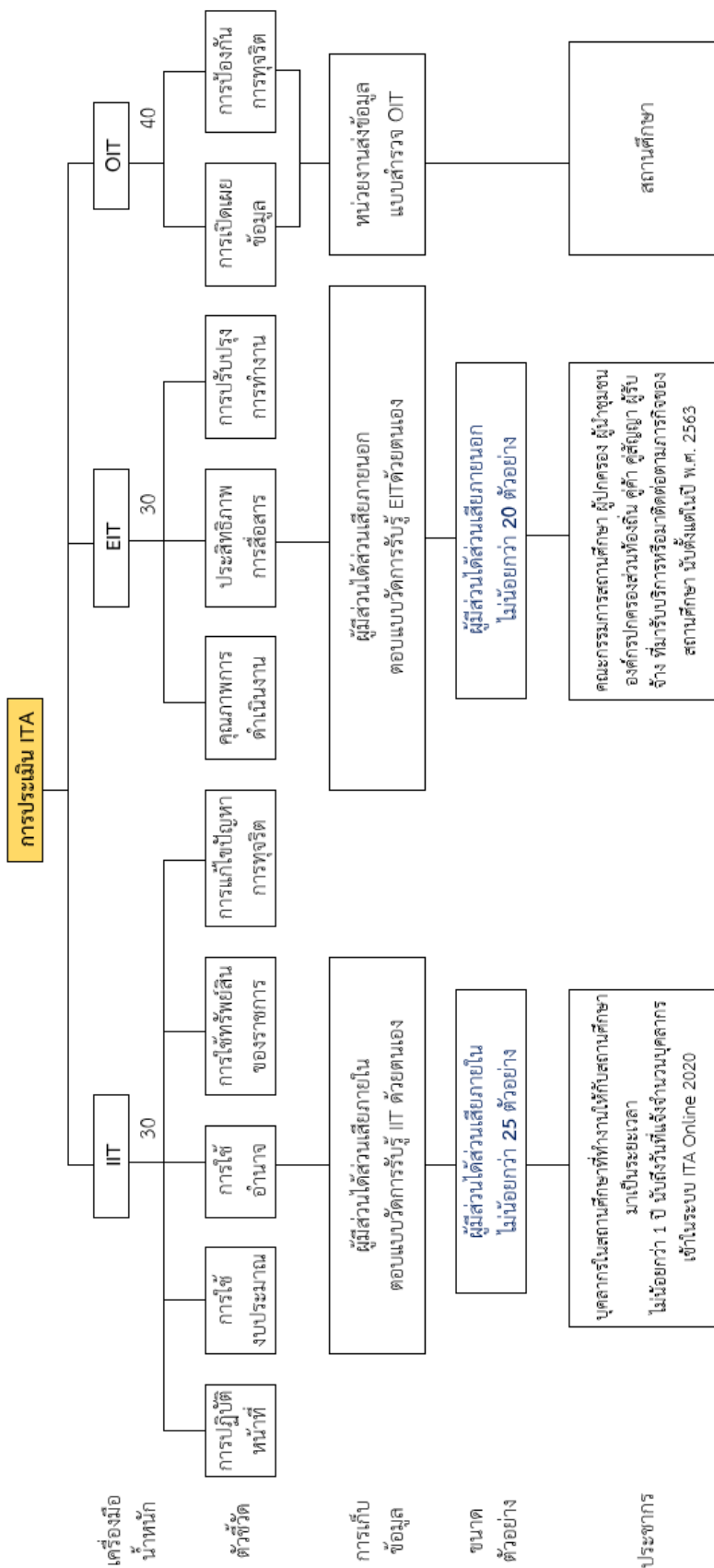
คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบ ทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว		

คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

แผนภาพแสดงภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ขั้นตอนการประเมิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ได้กำหนดรายละเอียดของการเข้ารับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยจำแนกขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ (1) ช่วงเตรียมการประเมิน (2) ช่วงดำเนินการประเมิน และ (3) ช่วงสรุปผลการประเมิน ซึ่งในแต่ละช่วงจะมีขั้นตอนการประเมินและกรอบระยะเวลาดำเนินการพอสังเขป ดังนี้

ช่วงการประเมิน	กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
<u>ช่วงเตรียมการประเมิน</u> ◊ ชี้แจงแนวการประเมิน ◊ Workshop ระบบ ITA Online 2021 ให้กับสถานศึกษาที่เป็นหน่วยประเมิน “โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล” ทั้ง 20 แห่ง ◊ สถานศึกษานำเข้าข้อมูล ◊ สถานศึกษาจัดเตรียม Open Data	ก.ค. 2566	โรงเรียนเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับโรงเรียน ผู้ดูแลระบบ ITA Online และ ผู้รับผิดชอบโครงการที่เกี่ยวข้อง
	ก.ค. 2566	สพม.นครพนมประชุมชี้แจง ระบบ ITA Online 2022 ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา (โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สพม.นครพนม)
	ส.ค. 2566	สพม.นครพนม ประชุมปฏิบัติการฯ ระบบ ITA Online 2023 ให้กับผู้รับผิดชอบ ITA Online 2023 ในสถานศึกษา จำนวน 20 แห่ง
	9 – 29 ส.ค. 2566	สถานศึกษา ปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูล ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด
<u>ช่วงดำเนินการประเมิน</u> ◊ ตอบแบบ IIT, EIT ◊ ทำแบบ OIT	9 – 15 ส.ค. 2566	สพม.นครพนม ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ
	16 – 22 ส.ค.2566	สพม.นครพนม ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้สถานศึกษา สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ
	23 – 29 ส.ค. 2566	สถานศึกษาดำเนินการตอบแบบสำรวจ OIT
<u>ช่วงสรุปผลการประเมิน</u> ◊ ตรวจสอบให้คะแนนและข้อเสนอแนะ ◊ ประมวลผลการประเมิน ◊ ประกาศผลคะแนน ITA	ก.ย. 2566	สพม.นครพนม ตรวจสอบและให้คะแนนแบบ OIT ประมวลผลคะแนน วิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ
	ก.ย. 2566	สพม.นครพนม จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	ต.ค. 2566	ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาและนำเสนอต่อ สพฐ.

ช่วงเตรียมการประเมิน

1. โรงเรียนเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะผู้ประเมิน และผู้ดูแลระบบ ITA Online ของโรงเรียน ได้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับโรงเรียน ผู้ดูแลระบบ ITA Online ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต และผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

โรงเรียนดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ร่วมดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2. สพม.นครพนม ประชุมเชิงชี้แจงและประชุมปฏิบัติการ ระบบ ITA Online 2023 ให้กับผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย (โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล)

โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายส่งบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ระดับ สพท. และผู้ดูแลระบบ ITA Online ของโรงเรียน เข้าร่วมการประชุมชี้แจงและการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ทาง สพม.นครพนม จัดขึ้น เพื่ออธิบายการใช้งานระบบ ITA Online การกรอกข้อมูล การตอบแบบประเมิน การจัดทำข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา การตอบคำถามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA Online ในภาพรวม เรียนรู้วิธีการใช้งานระบบ ITA Online การใช้เครื่องมือการประเมิน การสรุปผลข้อมูลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ และวางแผนการดำเนินงาน

3. สถานศึกษาเตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ

สถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการประเมิน และผู้ดูแลระบบของสถานศึกษา ดังนี้

- กรอกข้อมูลผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา
- นำเข้าข้อมูลข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- ประสานงานในขั้นดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT
- ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)
- กำกับดูแลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา

4. สถานศึกษากรอกข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบและกรอกนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านทางระบบ ITA Online 2023

ผู้ดูแลระบบของสถานศึกษาเข้าใช้งานระบบ ITA Online 2022 เพื่อดำเนินการกรอกข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับ สถานศึกษา

จำนวน 1-2 คน

2. จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษา ที่ทำงานให้กับสถานศึกษามาเป็นระยะเวลา

ไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่แจ้งจำนวนบุคลากรเข้าในระบบ ITA Online 2022 เพื่อนำมาใช้คำนวณจำนวน

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)

3. จำนวนนักเรียนทั้งหมดของสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้คำนวณจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)

5. สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

สถานศึกษาจะต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา เพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนได้รับทราบ ตามประเด็นข้อคำถามของแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ช่วงดำเนินการประเมิน

1. สพม.นครพนม ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้สถานศึกษา

สพม.นครพนม จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษาไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT จะอยู่ในลักษณะ URL และ QR Code ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบในระบบ ITA Online 2021 ในช่วงเวลาที่ สพท.กำหนด

2. สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ

จากนั้น สถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITA Online 2021 แก่บุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งการประชาสัมพันธ์จะต้องเป็นการสื่อสารภายใน เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

บุคลากรในสถานศึกษา จะเข้าระบบ ITA Online 2023 จาก URL หรือ QR Code และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตนเองด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนของตนเองก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษาจะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ IIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่ สพท. กำหนด โดยสามารถเรียกดูสถานะของการประเมินตามแบบ IIT ในระบบ ITA Online 2022

3. สพม.นครพนม ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้สถานศึกษา

สพม.นครพนม จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้แก่ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา ไปที่อีเมล xxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT

จะอยู่ในลักษณะ URL และ QR Code ซึ่งเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบในระบบ ITA Online 2023 ในช่วงเวลาที่ สพม.นครพนม กำหนด

4. สถานศึกษาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ

จากนั้น สถานศึกษาศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์รายละเอียดการเข้าระบบ ITA Online 2021 แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือช่องทางประชาสัมพันธ์ อื่น ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าระบบและประเมินด้วยตนเอง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะเข้าระบบ ITA Online 2022 จาก URL และ QR Code และประเมินด้วยตนเอง โดยเมื่อเข้าระบบแล้ว จะต้องยืนยันตัวตนด้วยการกรอกหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนของตนเองก่อนทำแบบสำรวจ โดยระบบจะตรวจสอบความถูกต้องของเลขบัตรประชาชนเพื่อป้องกันการตอบซ้ำของผู้ใช้งานและเพื่อให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุดเท่านั้น ไม่มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจใด ๆ ทั้งสิ้น

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา จะมีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินตามแบบ EIT ให้ได้ตามจำนวนตัวอย่างที่ สพท. กำหนด โดยสามารถเรียกดูสถานะของการประเมินตามแบบ EIT ในระบบ ITA Online 2022

5. ดำเนินการตอบคำถามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สพม.นครพนม จะจัดส่งช่องทางการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ไปที่อีเมล xxxxxxxxx@pracharath.ac.th โดยช่องทางการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT จะเป็นช่องทางเฉพาะของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ตามช่วงเวลาและแนวทางที่ สพท.กำหนด เท่านั้น

สถานศึกษาที่รับการประเมิน โดยผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ในระดับสถานศึกษา จะต้องเข้าระบบ ITA Online 2022 เพื่อตอบคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

ช่วงสรุปผลการประเมิน

1. ตรวจสอบ ให้คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนน

สพม.นครพนม จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สพม.นครพนม ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและไฟล์ดิจิทัล ภายหลังจากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดและให้คะแนน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3. ประกาศผลการประเมิน ITA และนำเสนอผลต่อ สพฐ.

สพม.นครพนม ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้สถานศึกษาได้รับทราบ รวมถึงนำเสนอผลการดำเนินงานต่อ สพฐ. และมอบเกียรติบัตรให้กับผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้แทนของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

บทที่ 4

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

1.1 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity and Transparency Assessment Online (IIT Online) จำนวน 30 คน

1.2 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment Online (EIT Online) จำนวน 80 คน

1.3 สถานศึกษาที่รับการประเมิน Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) จำนวน 1 แห่ง

ผลการประเมินในระดับสถานศึกษา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ระดับสถานศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 71.15 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานอยู่ในระดับ c โดย ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 94.86

ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 36.27

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.86 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 83.42 ซึ่งอยู่ในระดับ B

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.55 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 82.71 ซึ่งอยู่ในระดับ B

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 86.84 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 87.45 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 84.08 ซึ่งอยู่ในระดับ B

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 78.25 ซึ่งอยู่ในระดับ B

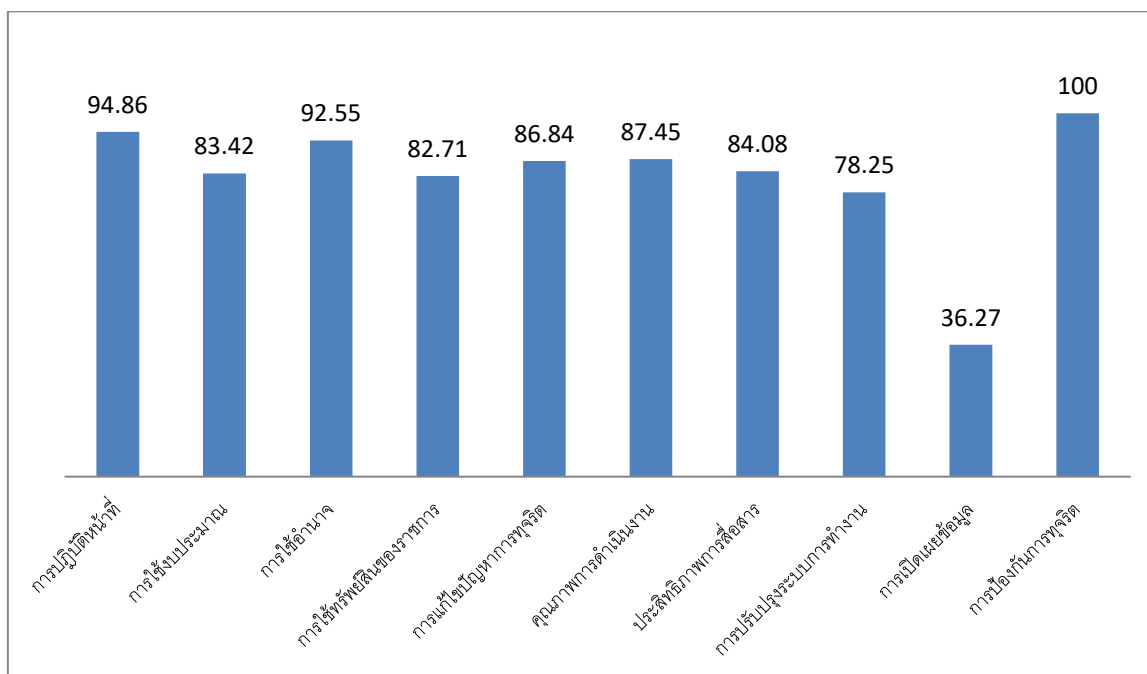
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 36.27 ซึ่งอยู่ในระดับ F

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 62.50 ซึ่งอยู่ในระดับ D

แผนภูมิแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด)



จากแผนภูมิพบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมระดับสถานศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 71.15 ซึ่งอยู่ในระดับ C และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า

- ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 94.86 it
รองลงมา คือ ตัวชี้วัด 2 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.55
- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.86 ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 83.42 ซึ่งอยู่ในระดับ B
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.55 ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 82.71 ซึ่งอยู่ในระดับ B
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 86.84 ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 87.45 ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 84.08 ซึ่งอยู่ในระดับ B
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 78.25 ซึ่งอยู่ในระดับ B
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 36.27 ซึ่งอยู่ในระดับ F
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 62.50 ซึ่งอยู่ในระดับ D ตามลำดับ

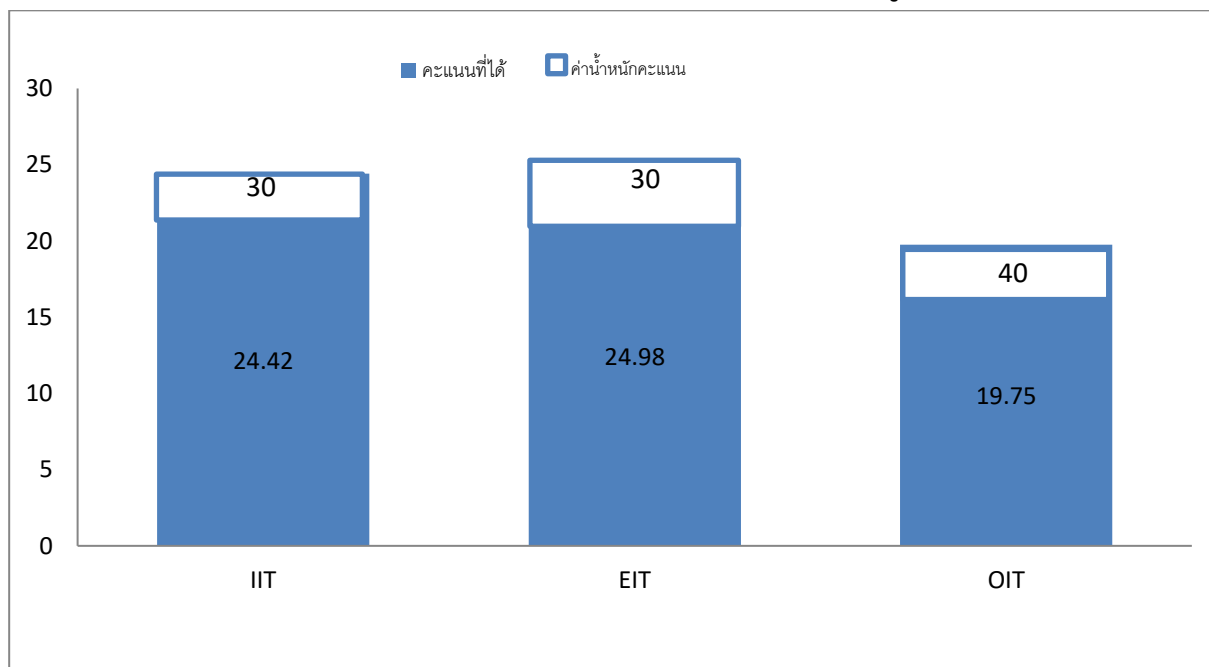
ตารางแสดง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ในภาพรวมระดับสถานศึกษา (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)

แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
IIT	30	26.42	88.06
EIT	30	24.98	83.26
OIT	40	19.75	49.37

แผนภูมิแสดง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ในภาพรวมระดับสถานศึกษา
(วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)



จากข้อมูลข้างต้นแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมระดับสถานศึกษา วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล พบว่า แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ แบบ IIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 24.42 (คิดเป็นร้อยละ 88.06) รองลงมา ได้แก่ แบบ EIT มีค่าน้ำหนัก มีค่าน้ำหนักคะแนน 24.98 (คิดเป็นร้อยละ 83.26) และ แบบ OIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 19.75 (คิดเป็นร้อยละ 49.37) มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 คือ ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับ 94.86 รองลงมา คือ ตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับ 92.55

ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 94.86 it
รองลงมา คือ ตัวชี้วัด 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.55

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.86 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 83.42 ซึ่งอยู่ในระดับ B

- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.55 ซึ่งอยู่ในระดับ A
 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 82.71 ซึ่งอยู่ในระดับ B
 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 86.84 ซึ่งอยู่ในระดับ A
 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 87.45 ซึ่งอยู่ในระดับ A
 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 84.08 ซึ่งอยู่ในระดับ B
 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 78.25 ซึ่งอยู่ในระดับ B
 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 36.27 ซึ่งอยู่ในระดับ F
 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 62.50 ซึ่งอยู่ในระดับ D ตามลำดับ

ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางแสดง สรุปภาพรวมผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
 สถานศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน

คะแนน ITA เท่ากับ 71.15		ระดับ C
ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวชี้วัด (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน
การปฏิบัติหน้าที่	94.86	A
การใช้งบประมาณ	83.42	B
การใช้อำนาจ	92.55	A
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.71	B
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.84	A
คุณภาพการดำเนินงาน	87.45	A
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.08	B
การปรับปรุงระบบการทำงาน	78.25	B
การเปิดเผยข้อมูล	36.27	F
การป้องกันการทุจริต	62.50	D
คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ) เฉลี่ย	71.15	C

- หมายเหตุ :** 1. คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว
 2. คะแนนตัวชี้วัดเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามจากทุกแบบสำรวจ
 ในตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ถ่วงน้ำหนักสำหรับการเปรียบเทียบในแต่ละตัวชี้วัด

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปผลการประเมินฯ ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยภาพรวมโรงเรียน ผิงแดดวิทยาคาร ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 71.15 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ C โดย ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 94.86 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 36.27

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ จำแนกเป็นราย

ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.86 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 83.42 ซึ่งอยู่ในระดับ B

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.55 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 82.71 ซึ่งอยู่ในระดับ B

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 86.84 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 87.45 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 84.08 ซึ่งอยู่ในระดับ B

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 78.25 ซึ่งอยู่ในระดับ B

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 36.27 ซึ่งอยู่ในระดับ F

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 62.50 ซึ่งอยู่ในระดับ D

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ AA จำนวน 0 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 0 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 40 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 40 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C จำนวน 0 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 0 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D จำนวน 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 10 ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ E จำนวน 0 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 0 และตัวชี้วัด ที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ F จำนวน 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 10

อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โดยภาพรวมระดับสถานศึกษา ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 71.15 ซึ่งมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ C ซึ่งถือเป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนฝั่งแดงวิทยาคารร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลในรูปแบบออนไลน์เป็นครั้งแรก

ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยสูง เนื่องจากสถานศึกษามีการวางแผนเตรียมการรับการประเมินและดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและบุคลากรภายในสถานศึกษาอย่างเข้มแข็ง รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานมีความชัดเจน สอดคล้องกับตัวชี้วัดการประเมินที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนต่ำ ส่วนหนึ่งเนื่องจาก แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งมีรายละเอียดที่ต้องเตรียมการค่อนข้างมาก ทำให้สถานศึกษาบางแห่งเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในประเด็นการประเมินทำให้ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของหน่วยงานไม่ตรงตามข้อพิจารณา หรือขาดความสมบูรณ์ไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด ส่งผลให้ไม่ได้รับการพิจารณาให้คะแนนในรายการดังกล่าว

ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ด้านบุคลากร

- 1) ความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ITA Online ของสถานศึกษาบางแห่ง ยังเข้าใจไม่ถูกต้อง
- 2) สถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาทำให้ไม่มีความพร้อมในการรับการประเมิน ITA Online

ด้านเทคนิค

ความยุ่งยากในขั้นตอนการตอบแบบ IIT และแบบ EIT ในบางพื้นที่

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ด้านบุคลากร

- 1) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานผ่านทาง Social Network /ประชุม Video Conference
- 2) หากสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบควรให้ผู้รับผิดชอบคนเดิมได้อธิบายกระบวนการขั้นตอนในการประเมิน ITA Online ให้ผู้รับผิดชอบใหม่ หรือประสานที่ปรึกษาเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการประเมิน

ด้านเทคนิค

ที่ปรึกษาการประเมิน และ สถานศึกษาที่เข้ารับการประเมิน ควรมีการทบทวนวิธีการใช้งานระบบ ITA Online

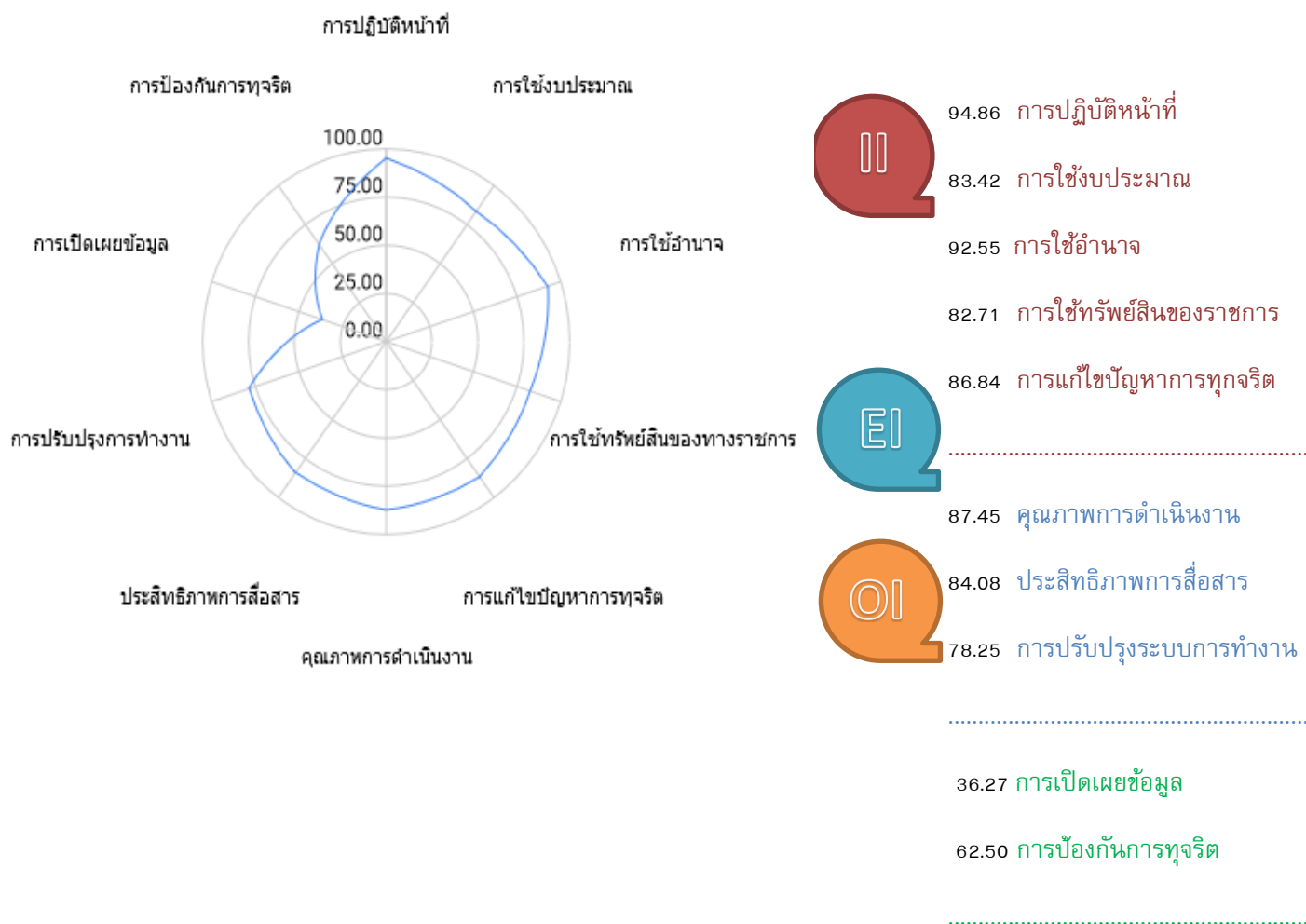
รายชื่อคณะกรรมการ

- | | |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1. นายจ ชมภูโคตร | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา |
| 2. นายอภิวัฒน์ เจนเขียวชาญ | ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา |
| 3. นางจันทิมา เมืองโคตร | ตำแหน่ง ครู |
| 4. นางสาวภาวดี ภาระหัตถ์ | ตำแหน่ง ครู |
| 5. นางสาวจันทร์จิรา กิมาลี | ตำแหน่ง ครู |
| 6. นายธนากร วงษาเนาวิ | ตำแหน่ง ครู |
| 7. นางสาวมาลินี แซ่บัก | ตำแหน่ง ครู |
| 8. นางสาวชลิตา พานเมือง | ตำแหน่ง ครู |
| 9. นางสาวจามจรี สิทธิจักร | ตำแหน่ง ครู |
| 10. นายพิเชษฐ์ แพงสอน | ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย |
| 11. คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอู่หม่าประชาสรรค์ | |

ภาคผนวก

คะแนนที่ได้ 71.15 ระดับ C

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

■ ITT 26.42
 ■ EIT 24.98
 ■ OIT 19.75

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ประจำปีงบประมาณ 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามัธยมศึกษา นครพนม